

**ACOSET S.P.A.  
CATANIA**

**VERBALE DI GARA**

*Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio di somministrazione del lavoro interinale di n. 12 figure professionali di 2° livello CCNL Gas Acqua 2017 a tempo determinato per la durata di mesi 6 (sei)".*

**CIG: 7280968CDB**

**Importo presuntivo dell'appalto € 201.480,00, oltre IVA.**

---

L'anno duemiladiciassette, il giorno venti del mese di Dicembre, alle ore 11:00 in Catania, presso il piano primo della sede sociale dell'Acoset S.p.A. sita in Viale Mario Rapisardi, 164 - Catania si sono riuniti:

- 1) la Dott.ssa Santoro Vittora - Responsabile Unico del Procedimento,
- 2) l'Ing. Santangelo Barbaro - Presidente della Commissione di gara
- 3) la Rag. Lauricella Francesca - teste,

al fine di proseguire le operazioni della gara ad oggetto del presente verbale.

Preliminarmente si registra la presenza della Sig.ra:

- Monica Titone, che interviene per la ditta "Lavoro.doc S.p.A.";

prende la parola il Presidente della Commissione che

**PREMETTE**

- in seguito al precedente verbale reg. n. 37 del 01/12/2017, il RUP, di concerto con il Presidente della Commissione e sulla base delle metodologie di calcolo offerte dal Codice, ha ritenuto necessario richiedere alle ditte "Tempor S.p.A." e "Synergie S.p.A." delle spiegazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5 del Codice, in merito alle offerte presentate.;
- tale richiesta è stata formalizzata con unica lettera individuata al prot. Acoset n. 27593 del 05/12/2017, inviata a mezzo pec. Nella suddetta lettera è stato chiarito che le giustificazioni sarebbero dovute pervenire a mezzo pec entro le ore 10.00 del 20/12/2017 e l'analisi delle stesse sarebbe stata effettuata dalla Commissione in pari data alle ore 11.00;



- di tale circostanza è stata informata la ditta "lavoro.doc", terza in graduatoria, che ha presentato un ribasso al disotto della soglia di anomalia calcolata;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e passa all'analisi dei documenti contenenti le giustificazioni nel seguente ordine di arrivo:

1. Synergie Italia: la ditta presenta elementi che permettono di verificare la propria offerta in ordine all'economia del processo dei servizi prestati, alle soluzioni tecniche prescelte nonché alla originalità del servizio proposto.

In ultimo, ad adempimento di quanto richiesto dal RUP, presenta un quadro sinottico analitico, riportante tra gli altri i costi di ricerca, di selezione, gli oneri di sicurezza, ecc, che giustifica l'economicità e la sostenibilità della commessa. Nel suddetto quadro analitico, si dichiara un utile complessivo per l'impresa pari al 2,70% che sincera la S.A. tanto in relazione all'eventuale applicazione di un costo orario inferiore a quello a base di gara, quanto all'osservanza di tutti gli adempimenti contributivi previsti.

La Commissione ritiene valide le giustificazioni presentate dalla Synergie Italia.

2. Tempor S.p.A.: la ditta disserta in prima istanza circa l'applicazione del "moltiplicatore" offerto in sede di gara, precisando che lo stesso è da intendersi riferito al margine ponderato di €/h 0,87 posto a base di gara e soggetto a ribasso.

La Commissione ritiene ovvia l'osservazione.

La ditta presenta, a fronte dei propri calcoli, una tariffa media ponderata finale pari a €/h 18,40. Si prende atto che tale risultato è maggiore di quello posto a base di gara. Il Presidente fa rilevare che i 18,40 €/h indicati rappresentano un probabile errore di digitazione, in quanto l'importo dovrebbe derivare dalla somma di €/h 15,70 + €/h 0,70 = €/h 16,40.

In merito alla precisa richiesta del R.U.P. "*(...) presentando una tabella analitica articolata come l'elaborato di gara (del quale si allega copia) per spiegare come abbiano determinato il costo orario offerto(...)*", la ditta sostiene di aver già esplicitato analiticamente la propria tariffa oraria offerta, nell'allegato alla propria offerta economica. Il Presidente mette in rilievo come nella suddetta offerta economica vi sia allegata semplicemente l'elaborato di gara proposto dalla S.A. controfirmato dalla Tempor. Tale circostanza non permette né di valutare analiticamente tale offerta, né tantomeno di verificare come il margine di impresa assicuri gli adempimenti contributivi obbligatori - compresi i contributi formatemp, ebitemp. Appare strano alla

Commissione che la tempor che aveva dichiarato prima della celebrazione della gara che il prezzo a base d'asta era al disotto del costo del lavoro, adesso presenti giustificazioni e rassicurazioni che, però, senza l'esplicito calcolo analitico richiesto.

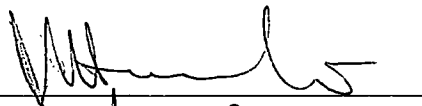
La commissione ritiene che la prova fornita dalla Tempor S.p.A. non giustifica sufficientemente il basso livello dei costi proposti e comunque non <sup>rispetta</sup> i chiarimenti richiesti dalla S.A., pertanto esclude l'offerta della Tempor e demanda al RUP la formulazione della proposta di aggiudicazione alla Synergie Italia.

Alle ore 12.05 viene chiuso il presente verbale la cui copia verrà pubblicata sul sito informatico dell'Acoset.

Letto, confermato e sottoscritto

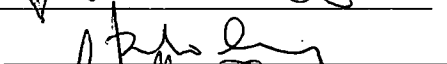
RUP

Dott.ssa Santoro Vittoria



PRESIDENTE

Ing. Santangelo Barbaro



TESTE:

Rag. Lauricella Francesca

